

**ФАКТОРЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ РАЗВИТИЮ ИННОВАЦИЯМ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Т.А. Яцковец,
Экономический факультет, 4 курс*

Инновации имеют важное значение для экономических субъектов, поскольку укрепляют их конкурентные позиции по сравнению с другими производителями на данном рынке, повышая возможности предприятия. Во время мирового кризиса интерес к науке и инновациям, в том числе и в нашей стране, заметно возрос. Прежде всего потому, что производство конкурентоспособной продукции сегодня возможно только на основе новых решений. Именно они позволяют улучшать свойства продукции и в то же время расходовать при ее выпуске меньше металла и энергии, а соответственно, сокращать производственные издержки. Сегодня больше внимания и средств уделяется именно внедрению новых технологий в производство с целью улучшения конкурентоспособности нашей продукции на международных рынках. Затраты на технологические инновации в 2008 г. составили 2947,6 млрд. руб. Из них наибольший удельный вес занимает приобретение новых технологий – 1569,7 млрд. руб., что в 2,2 раза больше, чем в 2004 г. В 3,3 раза увеличились

затраты на исследование и разработку новых продуктов, услуг и методов их производства, новых производственных процессов, на обучение и подготовку персонала, связанные с инновациями [2].

Это лишний раз свидетельствует о том, что Республика Беларусь взяла курс на инновационное развитие экономики, конечным итогом которой должно стать конкурентоспособное экспортно-ориентированное производство.

Несмотря на курс правительства на инновационное развитие, продвижение инноваций встречается на своем пути немало препятствий. В ходе исследования был изучен подход к методу оценки факторов, сдерживающих развитие инноваций [1]. На основе изученного подхода к методу оценки факторов, были проведены расчеты экономических, производственных и других факторов значимости. В связи с этим была проанализирована информация за 2004-2008 гг. с целью выяснения как изменилась ситуация в устранении препятствий инновациям. Все факторы были разбиты на три градации: основные, значительные, незначительные. Каждой градации присваивается числовой коэффициент значимости: 6 – для основных факторов, 4 – для значительных, 1 – для незначительных. Тогда индекс значимости каждого фактора определяется по формуле:

$$I = 6 * N_{осн} + 4 * N_{знач} + N_{незн},$$

где $N_{осн}$ – число организаций, оценивший фактор как основной;

$N_{знач}$ – число организаций, оценивший фактор как значимый;

$N_{незн}$ – число организаций, оценивший фактор как незначительный;

Подсчитав суммарный индекс по всем 17 факторам (I_{Σ}) и определим долю значимости по формуле:

$$\Delta I\% = (6 * N_{осн} + 4 * N_{знач} + N_{незн}) / I_{\Sigma}$$

I_{Σ} – сумма всех факторов с учетом их значимости.

Все сдерживающие факторы были разбиты на три группы: экономические, производственные, прочие.

В результате расчетов выявлено, что за период 2004-2008 гг. доля экономических факторов составила 50 % всех сдерживающих инновационных факторов. Из них около 20 % составляет недостаток собственных денежных средств и недостаток финансовой поддержки со стороны государства. Следовательно, остальные причины могут быть устранены хорошей организацией инновационного процесса.

Производственные факторы составляют 25,6 %-28,9 %. Наиболее существенными из них являются: низкий инновационный потенциал предприятия (6,8 %) и недостаток квалифицированного персонала (5,6 %). Наименее – невосприимчивость организаций к нововведениям (3,1 %).

Доля прочих факторов составляет порядка 21,5 %-22,4 %. Эта группа отражает влияние национальной инновационной инфраструктуры. Здесь более существенной причиной является неразвитость рынка технологий (4,8 %), низкий спрос со стороны потребителей на инновационную продукцию (4,6 %) и неразвитость инновационной инфраструктуры (4,3 %).

Исходя из соотношения степени влияния групп факторов, препятствующих инновациям, можно сделать вывод, что наибольшее значение имеют экономические факторы. Следовательно, первоначально необходимо снижать влияние именно этих факторов.

В период с 2004 г. по 2008 г. существенных изменений анализируемых факторов не наблюдалось. Хотя можно выделить следующие:

1. Недостаток финансовой поддержки со стороны государства в 2008 г. по сравнению с 2004 г. снизился на 1,8 %. Это говорит о том, что, конце концов, предприятия будут рассчитывать на собственные силы.

2. Низкий платежеспособный спрос на новые продукты в 2004 г. составил 6,4 %, а в 2008 г. – 5,4 %. Это говорит о повышении спроса на инновационные продукты.

3. Недостаток квалифицированного персонала в 2008 г. возрос на 1,2 % (в 2004 г. он составил 4,2 %). Это говорит о недостаточной подготовки квалифицированных кадров.

Следовательно, можно сделать вывод, что за анализируемый период коренного перелома в экономике республики со стороны инновационного развития не произошло. Соотношение сдерживающих факторов в течение анализируемого периода мало изменились, хотя активизировался научный потенциал и был предпринят ряд важных шагов со стороны государства. А именно: была раз-

работана полномасштабная, не имеющая аналогов в прошлом, программа инновационного развития РБ; был создан Республиканский центр трансфера технологий; были приняты Президентом РБ различные нормативно-правовые акты, направленные на решение вопросов, связанные с инновационным концептом (указ «О некоторых методах по стимулированию инновационной деятельности») и др.

Таким образом, необходимо продолжать активно проводить инновационную деятельность предприятий, для достижения высокой конкурентоспособности отечественной продукции на мировых рынках.

Список использованных источников

1. Кочетов, Н.В. Инновационное развитие и динамика инновационного мышления / Н.В. Кочетов // Экономика. – 2009. – №7 – 8. – С.12 – 19.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Наука и инновации. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homecp/ru/indicators/science.php>
3. Статистический ежегодник РБ, 2009 / Минстат РБ. – Минск, 2010.